.............................……., dnia ……………*………………*

……………………………………………

……………………………………………

……………………………………………

PESEL: …………………………………

Do Prezesa

Urzędu Ochrony Danych Osobowych

ul. Stawki 2, 00-193 Warszawa

**SKARGA DOTYCZĄCA NARUSZENIA PRZEPISÓW O OCHRONIE DANYCH OSOBOWYCH PRZEZ MINISTERSTWO ZDROWIA W ZWIĄZKU Z TELEFONICZNĄ AKWIZYCJĄ DOTYCZĄCĄ ZACHĘCANIA DO PRZYJĘCIA PREPARATÓW MEDYCZNYCH W III FAZIE KLINICZNEJ**

Działając w imieniu własnym, na podstawie art. 34 ust. 1 ustawy o ochronie danych osobowych, w związku z art. 60 ustawy o ochronie danych osobowych, w związku z art. 61 §1 kpa, w związku z art. 7 ustawy o ochronie danych osobowych, niniejszym składam skargę na niezgodne z przepisami Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (RODO) przetwarzanie przez Ministra Zdrowia moich danych osobowych.

Ministerstwo Zdrowia bez jakiejkolwiek podstawy prawnej przetwarza moje dane osobowe. Zakresem przetwarzanych bezprawnie danych objęte są: moje imię i nazwisko, mój numer telefonu oraz informacja moim o stanie zdrowia, w szczególności informacja dotycząca przyjęcia preparatu medycznego, tak zwanej „szczepionki” przeciwko COVID-19.

W związku z powyższym żądam:

1. Przeprowadzenia kontroli w Ministerstwie Zdrowia w celu ustalenia pełnego zakresu bezprawnie przetwarzanych moich danych, terminu i formy ich przekazania oraz osób i/lub podmiotów odpowiedzialnych za przetwarzanie tych danych.
2. Usunięcia uchybień, które doprowadziły do bezprawnego przekazania danych, w celu doprowadzenia do całkowitego zaprzestania udostępniania moich danych osobowych urzędom i/lub innym podmiotom bez mojej wiedzy i zgody.
3. Ustalenie czy i do jakich jeszcze urzędów i/lub podmiotów trafiły moje dane osobowe po udostępnieniu ich przez Ministerstwo Zdrowia.
4. Nakazania Ministrowi Zdrowia oraz innym podmiotom, do których trafiły moje dane osobowe, bez zbędniej zwłoki naprawienia rażących uchybień w procesie przetwarzania danych osobowych poprzez ich usunięcie.
5. Nałożenia na Ministra Zdrowia administracyjnej kary pieniężnej za naruszenie przepisów Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r.

**UZASADNIENIE**

Z doniesień medialnych wynika, że Ministerstwo Zdrowia podjęło kampanię polegającą na zachęcaniu polskich obywateli do poddania się szczepieniu przeciwko COVID-19. W tym celu stworzono bazę osób niezaszczepionych, która mieści dane osobowe w postaci imienia i nazwiska, numeru telefonu, a także informacji na temat wykonania czy też niewykonania szczepienia przeciwko COVID-19.

Dowody:

* Artykuł: „Z tego numeru dzwonią do niezaszczepionych Polaków. Skąd pozyskano dane obywateli?” Link: <https://www.komputerswiat.pl/aktualnosci/wydarzenia/z-tego-numeru-dzwonia-do-niezaszczepionych-polakow-skad-pozyskano-dane-obywateli/stld9ml>.
* Artykuł: „Koronawirus. Niedzielski: Zaczynamy dzwonić do niezaszczepionych”. Link: <https://www.rp.pl/Koronawirus-SARS-CoV-2/210629583-Koronawirus-Niedzielski-Zaczynamy-dzwonic-do-niezaszczepionych.html>.

Wśród osób, których dane osobowe znalazły się na liście osób niezaszczepionych są również moje dane osobowe. Otrzymałam/em kilka/kilkanaście połączeń telefonicznych, gdzie pracownik call center nie realizując obowiązku informacyjnego wynikającego z art. 13 lub art. 14 RODO, nie przedstawiając się z imienia i nazwiska (zasłaniał się swoim ID systemowym), wypytywał mnie o powód mojego braku uczestnictwa w Narodowym Programie Szczepień przeciw COVID-19 oraz próbował mnie zachęcić do przyjęcia tego preparatu medycznego. Mało tego, otrzymałam/em także połączenia telefonicznie, gdzie robot/sztuczna inteligencja próbowała ze mną rozmawiać na ten sam temat. Takie połączenia telefoniczne miałem w następujących dniach:

* W dniu ………………….... około godziny ……………………….. konsultant infolinii wykonał połączenie telefoniczne do mnie i w toku rozmowy próbował przekonać mnie do przyjęcia „szczepionki” przeciwko koronawirusowi.
* W dniu ………………….... około godziny ……………………….. robot/sztuczna inteligencja wykonał połączenie telefoniczne do mnie i udając konsultanta próbował ze mną rozmawiać na temat Narodowego Programu Szczepień przeciw COVID-19.
* ………………… warto wypisać jak najwięcej takich zdarzeń.

Wyżej opisane działania Ministerstwa Zdrowia stoją w sprzeczności z zasadą wyrażoną w Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej. Zgodnie bowiem z art. 47: *„Każdy ma prawo do ochrony prawnej życia prywatnego, rodzinnego, czci i dobrego imienia oraz do decydowania o swoim życiu osobistym*”. Tym samym, otrzymywanie połączeń telefonicznych od konsultantów w sprawie tak zwanych szczepień rażąco godzi w spokój obywateli i w konsekwencji prawo do prywatności. Co więcej, przetwarzanie wyżej wymienionych danych stoi w sprzeczności z Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (RODO).

Administrator danych powinien przetwarzać dane zgodnie z prawem, zaś samo przetwarzanie danych osobowych powinno realizować następujące zasady:

* legalności, rzetelności i przejrzystości przetwarzania,
* celowości (określenia i ograniczenia celu),
* adekwatności (proporcjonalności) danych,
* prawidłowości danych (ścisłości),
* ograniczenia czasowego.

Ministerstwo Zdrowia przetwarza dane szczególnie wrażliwe w postaci danych dotyczących zdrowia osoby, co do których art. 9 ust. 1 RODO ustanawia ogólny zakaz ich przetwarzania. Co prawda, ust. 2 przytoczonego artykułu ustanawia wyjątki od ogólnej zasady, niemniej jednak nie znajdują one zastosowania w niniejszej sprawie. Nigdy osobiście nie wyraziłam/em zgody na przetwarzanie przez Ministerstwo Zdrowia moich danych osobowych w postaci imienia, nazwiska, numeru telefonu oraz informacji na temat mojego stanu zdrowia. Również nie sposób twierdzić, aby przetwarzanie moich danych osobowych było zgodne z zasadą adekwatności. W myśl tej zasady do przetwarzania danych osobowych musi dochodzić z maksymalnym ograniczeniem ingerencji w sferę prywatności. Przetwarzanie niezbędne, rozumiane w kontekście przepisów chroniących dane osobowe, to czynności koniecznie potrzebne dla osiągnięcia wskazanych celów. Dane osobowe powinny być przetwarzane tylko w przypadkach, gdy celu przetwarzania nie można w rozsądny sposób osiągnąć innymi sposobami. Jeśli więc osiągnięcie określonego celu jest możliwe w inny sposób, gromadzenie danych może zostać uznane za złamanie zasady adekwatności. Osiągnięcie tego samego celu, do którego prawdopodobnie dąży Ministerstwo Zdrowia w postaci zwiększenia ilości osób zaszczepionych przeciwko COVID-19, jest możliwe w inny sposób, między innymi poprzez kampanię medialną.

Podkreślić także należy, że szczepienia przeciwko COVID-19 są dobrowolne i nikt nie może przymuszać obywateli do poddania się temu szczepieniu. Każde szczepienie jest procedurą medyczną, obarczoną ryzykiem wystąpienia niepożądanych skutków ubocznych (NOP), o których informuje producent w treści ulotek, czy też charakterystyk preparatów szczepionkowych. W przypadku szczepienia przeciwko koronawirusowi lista i rodzaj tych skutków są nieznane, co potwierdzają sami producenci w treści ulotek.

W ulotce szczepionki Pfizer-BioNTech przeciw COVID-19 czytamy: *„Lista ta może nie zawierać wszystkich możliwych działań ubocznych szczepionki Pfizer-BioNTech przeciw COVID-19. Mogą wystąpić poważne i nieprzewidziane działania uboczne. Badania kliniczne nad szczepionką Pfizer-BioNTech przeciw COVID-19 nadal trwają”* (cała treść ulotki dostępna pod linkiem: <https://www.fda.gov/media/144622/download>). Co więcej, szczepionki przeciwko COVID-19 nie posiadają przeprowadzonych badań w kierunku długoterminowych skutków ubocznych. Stawarza to realne ryzyko nieodwracalnego pogorszenia się stanu zdrowotnego u osoby, która się podda takiemu szczepieniu.

*„Europejska Agencja Leków (EMA) zaleciła Komisji Europejskiej warunkowe dopuszczenie do obrotu (CMA, z ang. trybie Conditional Marketing Authorisation ) w całej Unii pierwszej szczepionki przeciw Covid-19 o nazwie Comirnaty wyprodukowanej przez firmy Pfizer i BioNTech. To oznacza, że szczepionka została dopuszczona do obrotu warunkowo na rok, a badania nad nią trwają dalej, w sumie mają być prowadzone dwa lata”.*

Powyższe jest szczególnie istotne w świetle doświadczenia posiadanego przez państwa w zakresie szczepień na grypę H1N1 w roku 2009. Stosowana i wprowadzona do obrotu wówczas szczepionka również nie miała wykonanych badań wykazujących na jej bezpieczeństwo długoterminowe. W późniejszym czasie okazało się jednak, że jednym z niepożądanych działań po jej stosowaniu była narkolepsja.

W polskim systemie prawnym (mimo składanych niejednokrotnie obietnic) nie ma przepisów, które powoływałyby specjalny fundusz, z którego możliwe byłoby wypłacanie odszkodowań dla osób dotkniętych niepożądanymi odczynami poszczepiennymi. W rezultacie osoby dotknięte NOP na skutek szczepień zostaną pozostawieni sami sobie bez możliwości uzyskania odszkodowania ze strony państwa. Można oczywiście wystąpić z roszczeniem na drogę postępowania cywilnego z powództwem o zapłatę odszkodowania i zadośćuczynienia. Jednak zasadniczo, w praktyce możliwość udowodnienia wszystkich przesłanek takich roszczeń jest niemożliwa.

Zwracam także uwagę, że poddanie się szczepieniu przeciwko koronawirusowi jest dobrowolne i nikogo nie wolno zmuszać do tego zabiegu medycznego. Potwierdza to opublikowana w dniu 27 stycznia 2021 r. rezolucja Zgromadzenia Parlamentarnego Rady Europy nr 2361 (2021). W punkcie 7.3 przedmiotowy akt normatywny stanowi:

*„7.3 w odniesieniu do zapewnienia wysokiego spożycia szczepionek:*

*7.3.1 dopilnować, aby obywatele zostali poinformowani, że szczepienie NIE jest obowiązkowe i że nikt nie jest politycznie, społecznie lub w inny sposób naciskany, aby się zaszczepić, jeśli sami nie chcą tego zrobić;*

*7.3.2 zadbać o to, aby nikt nie był dyskryminowany z powodu braku szczepienia, z powodu możliwego zagrożenia dla zdrowia lub braku chęci szczepienia;”.*

W świetle powyższego gromadzenie danych osobowych obywateli w celu wykonywania połączeń telefonicznych i namawiania do poddania się szczepieniu stanowi próbę przymuszenia do poddania się zabiegowi medycznemu o nieokreślonych skutkach ubocznych, mimo że żaden przepis prawa takiego obowiązku nie nakłada. Zarówno przepisy ustawy o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi, rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie obowiązkowych szczepień ochronnych nie wprowadzają obowiązku poddania się szczepieniom przeciwko COVID-19. Stanowi to naruszenie nie tylko naruszenie przepisów Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej (art. 31 ust. 2 i 3, art. 47 Konstytucji), ale również aktów prawa międzynarodowego, to znaczy art. 8 ust. 1 Konwencji o Ochronie Praw Człowieka i Podstawowych Wolności. Potwierdza to Europejski Trybunał Praw Człowieka:

*„Trybunał przypomina, że życie prywatne obejmuje integralność fizyczną i psychiczną osoby (nr 32647/96 , decyzja 07.01.98 , DR 94 , s. 91-93 ). W związku z tym Trybunał zbadał wniosek na podstawie artykułu 8 Konwencji, który stanowi co następuje:*

1. *Każdy ma prawo do poszanowania swojego życia prywatnego i rodzinnego, swojego mieszkania i swojej korespondencji.*
2. *Władza publiczna nie może ingerować w korzystanie z tego prawa, z wyjątkiem przypadków, zgodnie z prawem i koniecznych w demokratycznym społeczeństwie z uwagi na bezpieczeństwo państwowe, bezpieczeństwo publiczne lub dobrobyt gospodarczy kraju, na ochronę porządku i zapobieganie przestępstwom, ochronę zdrowia i moralności lub ochronę praw i wolności innych osób. Trybunał uważa, że obowiązkowe szczepienia jako przymusowe zabiegi medyczne oznaczając ingerencję w prawo do poszanowania życia prywatnego, gwarantowanego przez art. 8 ust. 1.”* (orzeczenie Matter v. Słowacja wyrok z dnia 5 lipca 1999 r., niepublikowany, tak też orzeczenie Salvetti vs Włochy z 2002 r., 42197/98).

Ponadto dostęp do tak szczególnych danych posiadają osoby, które nie są zobowiązane do zachowania ich w tajemnicy. Pracownicy call centre, którzy wykonują wspomniane połączenia, nie są objęci tajemnicą zawodową, a zatem istnieje duże ryzyko dalszego udostępniania danych osobowych osób, co godzi w prawo do prywatności. Zatem gromadzenie tak szczególnych danych obywateli jest niezgodne z Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (RODO), zaś panująca obecnie w kraju i na świecie sytuacja epidemiologiczna (biorąc pod uwagę liczbę zachorowań stanem na dzień 10 września 2021 r. wynosi 528 w skali 37,5-milionowym kraju) nie może w żaden sposób uzasadniać działań podejmowanych przez Ministerstwo Zdrowia w postaci wielokrotnych połączeń telefonicznych do obywateli, celem nakłaniania do szczepień przeciw COVID.

W związku z powyższym wnoszę jak na wstępie.

…………………………………………………..

podpis

Spis załączników/dowodów:

1. Nagranie z rozmowy telefonicznej z infolinią z dnia – link ……………
2. Nagranie z rozmowy telefonicznej z infolinią z dnia ………… - dołączone na płycie CD.